


教育部國教署沉浸式英語教學特色學校試辦計畫

臺北市萬芳國小實施教師共備課程研發及與教學實驗工作坊簽到表

一、工作坊時間：108 年 6 月 13 日(星期四)13:00-16:00

二、工作坊地點：校長室

出席人員	請簽名
高麗鳳校長	高麗鳳
李嘉澍老師	李嘉澍
羅丰燕老師	羅丰燕
陳韻如主任	陳韻如
林念慈老師	林念慈
外聘專家 吳麗君教授	
外聘專家 陳錦芬教授	
外聘專家 謝宜君教授	

教育部國教署沉浸式英語教學特色學校試辦計畫  
臺北市萬芳國小 107 學年度-2 實施教師共備課程  
研發及與教學實驗工作坊會議-專家學者出席輔導 3



講座名字:陳錦芬教授  
講座演講的日期/時間:  
1080613 / 16:00-19:00PM  
演講地點:校長室



講座名字: 陳錦芬教授  
講座演講的日期/時間:  
1080613 / 16:00-19:00PM  
演講地點:校長室

## 教育部國教署沉浸式英語教學特色學校試辦計畫

### 臺北市萬芳國小實施教師共備課程研發及與教學實驗工作坊會議紀錄

一、開會時間：108年6月13日(星期四)13:00-16:00

二、開會地點：校長室

三、主持人：高校長麗鳳

四、出席人員：如簽到表

五、會議內容

(一)主持人報告(略)

(二)專家(陳錦芬教授)指導內容摘要如下

1. 會議中陳教授與備課老師的對話如下

陳教授：音樂不是我的專業，不過在沉浸英語和課程教學這個部分我想我還是可以提供一些意見。首先，我想提的事情是，5月24號的審查結果，似乎不是很好，審查委員的意見我都閱讀過了，我想聽聽你們的想法。我有一次來觀課的時候，印象很深，就是 tambourine 的那一課，你們有教學生 tap, shake, roll，學生跟讀，而對這些動作的解釋，你們有多次帶讀，並且操作 tambourine 的各種演奏法來呼應 tap, shake 和 roll，那天這麼精彩的教學，怎麼不在5月24號這一天，表現給審查委員看呢？

嘉澍老師：向教授報告，其實在規劃5月24號的課程的時候，我們也曾經為了要上什麼課程的內容而傷過腦筋，因為根據真實的上課教學進度，相較於可能比較讓評審委員驚艷的課程內容，著實在心中產生了一些矛盾：到底是要為了評審委員而特別將某一個課程的內容重現，還是應該按照當天真實的上課進度來進行課程內容？最後我們是覺得還是符合真實的教學進度就好。

陳教授：每一節課都按照真實的上課進度，當然是一個基本的原則沒有錯，但是別忘記5月24號當天來觀課的審查委員，他們將會決定你們這一年做的成就如何，來做一個評斷。即使你上的課程不是當時課程的進度，但是在教學的原理和

原則上來說，你們仍然是進行著教學和關注的學生的學習，並沒有荒廢課業，即便你們進行的課程，是曾經上過的課程，那就是課程的複習，也沒有什麼不可以，是不是？

嘉澍老師：是的，經過您這樣的一個分析，我想我們的確在這件事情上，有需改進。如果再有觀課的機會，我想是我們應該不要鑽牛角尖、太死腦筋的去堅持一定要按照原來上課的進度。因為做課程的複習，也是一種學習。

陳教授：審查委員還有一個意見，他們普遍認為，你們上課的內容，使用英文的比例太高，導致學生在上課的時候，很容易發生聽不懂的反應，這個是怎麼回事呢？

羅丰燕老師：報告教授，其實我們跟學生上課的大概前 8 個月的確相當辛苦，老師和學生都是辛苦。因為學生的英文字彙即便不夠，再加上學生對於英文溝通的適應能力還有所不足，所以我想我們在 5 月 24 號當天，也許是過度緊張，或是過度樂觀，忘記了將英文對談的速度降低，並且更仔細的觀察學生的神情反應，來做相對應的速度調整，這是我們要在觀察學生反應這方面的敏銳度，還有提升的必要。

高校長：其實我常去看他們上課，我覺得其實學生上課是很輕鬆愉快的，老師們在使用英文跟學生表達的時候也非常的流暢，孩子的反應似乎也很好。只是 5 月 24 號那一天，不知道為什麼會得到這樣的評價？

陳教授：評審委員們都是非常有經驗的教育工作者，他們一看就知道這堂課出了什麼問題，從課程的架構、實施的內容、師生的互動到學生的反應，甚至學習的成效，審查委員一看就知道有哪些問題。而且課後不是有對學生做抽樣訪談嗎？評審委員後來跟你們座談的時候，有沒有告訴你們跟學生抽樣訪談的結果？

韻如主任：有的。當天抽樣了 9 名學生，9 個學生當中 6 個

學生，都說對於用英語上音樂課覺得不喜歡。但是另外一個問題，是問他們喜不喜歡學校的英語課，結果一樣是6個學生說不喜歡。只是不知道這兩組6個學生是不是同一組學生？或許是那天運氣真的不好，抽到了9名學生，當中有很高的比例是比較不喜歡英語的。所以評審委員也有說，這個部份僅供參考。

陳教授：僅供參考是沒有錯。但是學生在上課時候的反應，是聽不懂老師所講的。這個部分應該要做一下檢討。

嘉澍老師：我自己是有另外一個感覺，那就是也許我們上課上了8個多月之後，我們看到學生有在進步跟成長。所以我們可能就疏忽了，沒有更仔細的關注學生、聽我們說話的反應。

丰燕老師：請問教授，關於課程內容使用英語的比例過高的這個部分，我覺得我們是不是應該要調整一下課程內容的部分使用英語的比例呢？

陳教授：我們不要忘記英語用於教學，不管是融入還是沉浸，主要的學習還是在於學科，並不是英語。所以千萬不要為了達到英語的向度，而犧牲了學科的學習。我去參觀有些學校就有這樣的現象，課程的實施用了很多的英語，但是好像在看英語課，而不是學科的課程。以你們的案例來說，如果在課程的內容有需要用到中文的時候，就一定要用到中文，因為不要影響到學科的學習。然後跟學生互動的時候是鼓勵他們用英文，也允許他們用中文。我國的雙語教育跟其他國家，在現況的許多環境和條件上是有所不同的，所以我們必須要有自己實驗計畫，來制定一套屬於我們自己的措施，才能夠達到我們想要的雙語教育願景。關於你們的課程計畫，我看過了之後有一些想法，我們接下來，一個一個的來討論。

2. 給羅老師、李老師教學時融入英語生活用語及教室英語的指導如下

- (1) What they will have from this lesson?
- (2) Feel from listening (music, instruments) (strong vs graceful, tough vs soft)
- (3) Definition: Carnival, Instruments
- (4) Vocabulary goes with Chinese (always)
- (5) "How to say the word?"
- (6) "The man who make music we called...?"
- (7) "Where he come from?" "Which country?" show some hints and let them figure out the answer.
- (8) Match the materials to review what they had learned.
- (9) "Ask and answer" strategy. (always)
- (10) Conflicts from two teachers.
- (11) Who should do the assessments?
- (12) Make lesson more attractive.
- (13) More frequency practice to review the lesson.
- (14) Click the image button and play the sound by link skill. Go with flash card.

六、臨時動議：無

七、散會：下午 16:00