

嘉義縣梅山鄉太興國小 107 學年第一學期觀課紀錄表

觀課科目：藝術與人文 授課教師：陳昱君、阮詩雅 授課內容：陶魚創作  
 觀課日期：107 年 11 月 7 日 觀課者：陳解語

向 面	觀課參考項目	紀錄內容(請以文字簡要描述)		
全班學習氣氛	1. 是否有安心的學習環境?	學習氣氛熱烈活潑,教材設計有趣,孩子學習熱忱頗高。 英文授課教師會叙述英文的部份。 讓大家理解正確的發音。		
	2. 是否有熱衷的學習環境?			
	3. 是否有聆聽學習的環境?			
	4. 全班是否有專注學習?			
學生學習歷程	協同學習	1. 學生是否相互關注和聆聽?	學生會互相交談,不過座位的安排應以高低組互相安排的方式來配合艺术的陶魚。 否則低年級組速度會過慢。 授課教師會在行間示範,英文教師也會個別的口語練習。	
		2. 學生是否互相協助討論和對話?		
		3. 老師對學生的觀照 (是否有發表特殊表現的學生?)		
	個人學習	1. 學習專注		英文課時孩子的學習參與度高,也會停下手邊的工作觀察同儕的工作內容。 但學生的主動能力較低,通常是教師觀察孩子的問題主動幫忙。
		2. 學生是否學習投入參與?		
		3. 自主學習的表現		
		4. 學生主動尋求協助		
	學生學習結果	1. 學生學習是否有成效?		「英文與陶魚」的融合概念似乎缺乏,以致於學生無法聯結英文跟藝術技能的融合環節,英文教學主題無法緊扣陶魚,十分可惜。
2. 學生學習的困難之處是什麼?				
3. 學生學習思考程度是否深化?				
4. 學生是否樂於學習?				
觀課的心得	<p>① 第一節課的英文繪本時間似乎過長,有些孩子因太累而趴到桌上。授課教師可適時提醒孩子專心唸課文,或將繪本時間縮短。</p> <p>② 可提供燒窯或煉土的图片或簡報讓孩子了解陶土燒製的過程。</p> <p>③ 英文跟艺术的授課內容關聯度太低,是否可抓出陶魚創作過程的簡單英文關鍵字,達到英文沉浸的效果。</p> <p>④ 引起動機(第一節課)的繪本,在第三節課才進行 Q&amp;A,似乎不太適合。因拖長時間又經過第二節的陶魚提製,孩子可能已遺忘繪本內容。</p>			

專家諮詢對話紀錄表

學校名稱	嘉義縣梅山鄉太興國民小學	輔導專家	陳菁繡教授
日期/時間	107 年 11 月 07 日 13 點 30 分 至 15 點 30 分止		
輔導方式	<input checked="" type="checkbox"/> 實地輔導(地點: 太興國小圖書室)		<input type="checkbox"/> 線上輔導
與會人員		記錄人員	陳靜語

討論內容

討論主題	
會議紀錄	<p>議題一：陶匠過程的投入十分流暢。媒材的使用也可以引發孩子的樂趣。許多孩子做出非常多的作品。藝術創作作為混齡的課程是十分妥當的。</p> <p>議題二：教師可以使用PPT來強調魚主題的多元性。使學生對魚的形態或造形產生強烈的印象。也可以協助孩子製作魚之方向。此外方的方向。低年級孩子沒有相關先備經驗。高年級再再對他們多作說明。 高年級的裝置藝術也有自己的作品。低年級製作完碟魚及中年級介紹自然水生動物的單元有聊以相關先備經驗。</p> <p>臨時動議：陶匠創作是否可以在藝術的深度及廣度上更加鑽研？例如，有孩子想做鱷魚，也可以討論看看。藍色是魚嗎？(可加入會議照片於內文)孩子對“魚”的定義很廣，若教師有提醒孩子對“魚”的認知不致於趨偏。 高年級的回答是比較泛泛的。較偏護述述時授課對低年級來說，恐成為旁觀者。是否可以停下授課的腳步，身行低年級的吸球？ 高年級的 David 帶低年級的 Tobey 讓我很感動。以學習共同体來看，似乎本次的授課可以將重點放在「學生是否關注、聆聽」的對方。 學生間的串連似乎不足。少有互相協助的對方，即使是混齡班。授課單元應以「激發學生協同學習」為主軸思考。 可以盡量使用異校，學生基本上都愛塗鴉。不僅在文字變化的樂趣。教師也可利用黑板講印本次的學習重點或呈現小組工作單。</p>

## 專家諮詢對話紀錄表

學校名稱	嘉義縣梅山鄉太興國民小學	輔導專家	顏玉雲教授
日期/時間	107 年 11 月 07 日 13 點 30 分 至 15 點 30 分止		
輔導方式	<input checked="" type="checkbox"/> 實地輔導(地點: 太興國小圖書室)		<input type="checkbox"/> 線上輔導
與會人員	曾月照校長、顏玉雲教授、陳清謙教授、阮淑雅師	記錄人員	陳解語
陳淑雅師、陳解語先生 討論內容			
討論主題			
會議紀錄	<p>議題一：同步口譯的英文，加入藝術操作實際授課時間是否不足？陶魚的部分跟 sample，學生在先備經驗不多的情形下，可以對魚的構造有更深的認識嗎？是否英文老師認為時間不足的情形，可以在課前先讓孩子完成部分陶魚的構造。</p> <p>議題二：英文的字彙應著重在陶魚的製作過程中，英文繪本的構想很好，但內容似乎太長，孩子專注度降低。</p> <p>英文 Q &amp; A 的部分學生參與度不錯，但建議改訂的方針仍侷限在年級高者學生，應在進行 Q &amp; A 之前將高年級與低年級孩子混合編組，組別成員其實不一定要出線更換，也可將孩子的 work sheet 印在 PPT 上，讓孩子了解自己的小組成員。</p> <p>臨時動議：英文翻譯部分沒那麼正確，翻譯部分寫不信也不能錯，或語意不夠正確，孩子有時會錯了，未必有那麼容易改正。此矣須留意。</p> <p>(可加入會議照片於內文)</p> <p>教師解譯果面有幾個時，應提供學生清楚明瞭的解說方式，孩子才不至於不斷猜疑。</p> <p>請授課教師想想，混級較之比較困難的莫在那裡？</p> <p>授課教師答：混級較之比較困難的莫在於不同小組間會互相嘲笑，但經過一陣子的磨合後，孩童孩子漸漸有了解與伴會小組間的和諧關係。</p> <p>沉浸式英文旨在增加英語的熟悉度，而非字詞上的知識，是否可以将简单的英语对话融入课程中，减少教师回答的时间。</p> <p>校長總結： 此次操課在課程的綜合活動部分應多加強，例如學生的清理工作，可由高年級帶領低年級一同清理，上呼呼也可協同學習。後半的內容過多，句子也太長，應精简文字並儲存著，較實用。</p>		